

T.C.

[ŞEHİR] ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

SAYIN HAKİMLİĞİNE

Dosya No : [202X/XXXX]
DAVACI : (Adı Soyadı, Adres)
VEKİLİ : (Avukatın Adı ve Soyadı, Baro Sicil Numarası, Adres)
DAVALI : (Adı Soyadı, Adres)
KONU : .../.../... tarihli bilirkişi raporuna itiraz ve ek rapor talebidir.
AÇIKLAMALAR :

Sayın Mahkemenize sunmuş olduğumuz davada, .../.../... tarihli bilirkişi raporu hem eksik incelemelere hem de hatalı tespitlere dayanarak hazırlanmıştır. Bu raporun dosyada yer alan delillerle uyumsuz olduğuna, belirli hesaplamaların yanlış yapıldığına ve bazı belgelerin göz ardı edildiğine inanmaktayız. Aşağıda, rapora itiraz ettiğimiz gerekçelerimizi açıkça ifade etmekteyiz.

1. Eksik İnceleme ve Yetersiz Değerlendirme

Bilirkişi, raporunu sadece taşınmazın fotoğraflarına dayalı olarak hazırlamıştır. Oysa dosyada, taşınmazın daha önceki onarımlarını ve belediyeden alınan yazıları içeren çok önemli belgeler mevcuttur. Belediyeden alınan yazılar, taşınmazda herhangi bir zemin kayması bulunmadığını açıkça belirtmektedir. Ancak bilirkişi, bu kritik verileri göz ardı ederek yanlış bir değerlendirme yapmıştır. Bu durum, raporun gerçeği yansıtmadığını ve hukuki bağlamda dikkate alınmaması gerektiğini ortaya koymaktadır.

2. Hatalı Hesaplamalar ve Yanlış Varsayımlar

Bilirkişi raporunda, taşınmazın değer artışıyla ilgili yapılan hesaplamalar, bölgedeki güncel emlak piyasası verileriyle uyumsuzdur. Raporda, bölgedeki son satışlar ve kira bedelleri dikkate alınmamış, piyasa koşullarını yansıtmayan düşük değerlerle hesaplamalar yapılmıştır. Özellikle malzeme fiyatları konusunda yapılan hesaplamalar da gerçekçi değildir ve piyasa fiyatlarına göre son derece düşük tespit edilmiştir. Bu hatalı hesaplamalar, raporun güvenilirliğini zedelemektedir ve mahkemenin kararını yanıltabilir.

3. Eksik Belgelerin Göz Ardı Edilmesi

Bilirkişi raporunda, dosyada yer alan belgeler eksik şekilde incelenmiştir. Özellikle, taşınmazda yapılan önceki onarımlar ve yapı projeleriyle ilgili belgeler göz ardı edilmiştir. Bu belgeler, taşınmazın değerini ve durumunu doğru bir şekilde yansıtan kritik belgelerdir. Bilirkişi, bu belgeleri göz önünde bulundurmadan raporunu hazırlayarak eksik ve yanıltıcı bir değerlendirme yapmıştır. Bu nedenle, raporun dosya kapsamına uygun ve doğru bir şekilde hazırlanmadığı açıktır.

4. Yetersiz İnceleme Yöntemi

Bilirkişi, raporunu oluştururken yalnızca yüzeysel bir inceleme yapmış ve daha derinlemesine araştırma gerektiren hususları göz ardı etmiştir. Örneğin, belediyeden alınan yazı, taşınmazın mevcut durumu hakkında çok önemli bilgiler içermektedir. Ancak bilirkişi, bu veriyi dikkate almadan, yalnızca görsel unsurlar üzerinden değerlendirme yapmıştır. Ayrıca, tanıkların beyanları da raporun oluşturulmasında kullanılmamıştır. Bu eksiklik, raporun doğruluğunu ciddi şekilde etkilemiş ve mahkemenin adil karar verme sürecini engellemiştir.

HUKUKİ DELİLLER :

- Dosya kapsamındaki belgeler
- Belediyeden alınan yazılar
- Taşınmazın fotoğrafları
- Tanık beyanları
- İlgili mevzuat

HUKUKİ SEBEPLER :

Hukuk Muhakemeleri Kanunu m. 281 ve sair ilgili mevzuat hükümleri gereğince,

NETİCE-İ TALEP :

Yukarıda belirttiğimiz nedenlerle, .../.../... tarihli bilirkişi raporunun eksik incelemelere, hatalı hesaplamalara ve göz ardı edilen belgelere dayalı olarak hazırlanmış olduğunu ve hükme esas alınamayacağını talep ediyoruz. Mahkemenizden, dosyanın farklı bir bilirkişi heyetine tevdi edilerek, daha kapsamlı bir inceleme yapılmasını ve eksikliklerin giderilmesini talep etmekteyiz. Ayrıca, mevcut rapora itirazlarımız doğrultusunda ek rapor alınmasına karar verilmesini saygılarımızla arz ederiz. Tarih: .../.../...

Davacı Vekili

(Avukatın Adı Soyadı ve İmzası)